



**T.C.
YARGITAY
8.HUKUK DAİRESİ**

ESAS NO : 2018/90
KARAR NO : 2019/9933
KARAR TARİHİ : 06.01.2019

DAVA TÜRÜ: Nüfus Kayıtlarındaki Anne Adının Düzeltilmesi

MAHKEMESİ: ... 1. Asliye Hukuk Mahkemesi

Taraflar arasında görülen ve yukarıda açıklanan davada yapılan yargılama sonunda ... 1. Asliye Hukuk Mahkemesi hükmüne karşı, davacılar vekili ve Nüfus Müdürlüğü tarafından istinaf yoluna başvurulması sonunda ... Bölge Adliye Mahkemesi 1. Hukuk Dairesince istinaf başvurusunun reddine karar verilmiş, bu kez Nüfus Müdürlüğü ile davacılar vekilinin Bölge Adliye Mahkemesi kararını temyizi üzerine Dairece dosya incelendi, gereği düşünüldü.

KARAR

Dava dilekçesinde, davacı ... ile askerlik görevini ifa ederken şehit olan kardeşi ...'in gerçek annelerinin diğer davacı ... olmasına rağmen, adı geçenlerin babalarının resmi nikahlı eşi ...'in çocukları olarak nüfusa tescil edildikleri ileri sürülerek davacı ... ile müteveffa ...'in "... " olan anne adlarının "... " olarak düzeltilmesi istenmiş; mahkemece, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir.

Davanın kısmen kabulüne dair İlk Derece Mahkemesince verilen karar, davacılar vekili ile davalı ... tarafından istinaf edilmiş, Bölge Adliye Mahkemesince istinaf başvurusunun esastan reddine karar verilmesi üzerine nüfus müdürlüğü ve davacılar vekilince istinaf isteminin esastan red kararı temyiz edilmiştir.

Dava, anneliğin tespiti ile nüfus kayıtlarındaki anne adının düzeltilmesi istemine ilişkindir.

1- Dosya muhtevasına, dava evrakı ile yargılama tutanakları münderecatına ve mevcut deliller mahkemece takdir edilerek karar verildiğine, takdirde bir isabetsizlik bulunmadığına göre, davalı ... müdürlüğünün tüm, davacılar vekilinin ise aşağıdaki bent kapsamı dışında kalan sair temyiz itirazları yerinde görülmemiştir.

2- Davacı ...'nin müteveffa ...'in annesi olduğuna dair talep yönünden;

Dava dilekçesinde, davacı ... ile müteveffa ...'in gerçek annelerinin davacı ... olduğu ileri sürülmüştür. Hükme esas alınan Adli Tıp Kurumu Biyoloji İhtisas Dairesinin 04.04.2017 tarihli raporunda davacı ... ile gerçek anne olduğu ileri sürülen diğer davacı ...'den alınan örnekler üzerinde inceleme yapılmış olup müteveffa ... ile davacı ... arasında herhangi bir değerlendirmenin mevcut olmadığı anlaşılmaktadır.

Nüfus kayıtlarında düzeltme istemine ilişkin davalarda, mahkemelerin hiçbir kuşku ve duraksamaya yer bırakmaksızın doğru sicil oluşturmak zorunluluğu bulunduğundan;

mahkemece, taraflar ve tanık beyanları ile yetinilmeyip, gerçek anne olduğuna karar verilen ... ile müteveffa ... -feth-i kabir sonucu alınacak örnekler üzerinde- arasında DNA karşılaştırması sonucu alınacak rapor da gözetilerek bir karar verilmesi gerekirken, bu yönde bir rapor alınmaksızın karar verilmesi doğru görülmemiştir.

SONUÇ: Davacılar vekilinin yazılı temyiz itirazları yukarıda (2) nolu bentte açıklanan nedenlerle yerinde görüldüğünden kabulü ile ... Bölge Adliye Mahkemesi (1.) Hukuk Dairesinin 31.10.2017 tarihli ve 2017/996 Esas, 2017/980 Karar sayılı istinaf isteminin esastan reddine dair kararının KALDIRILMASINA, İlk Derece Mahkemesi hükmünün 6100 sayılı HMK'nin 371. maddesi uyarınca BOZULMASINA, davacılar vekilinin sair, davalı ... Müdürlüğünün tüm temyiz itirazlarının yukarıda (1) nolu bentte açıklanan nedenlerle reddine, HMK'nin 373/1.maddesi gereği kararın bir örneğinin ... Bölge Adliye Mahkemesi (1.) Hukuk Dairesine, dosyanın ise İlk Derece Mahkemesi ... 1. Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmesine, peşin harcın istek halinde temyiz eden davacılar iadesine, 06.11.2019 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.